

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
& ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κατερίνη, 12 Οκτωβρίου 2026
Αριθμ.πρωτ.: 30427Ταχ. Δ/ση: Πλ. Δημαρχείου 1
Τ.Κ.: 601 00
Τ: 2351350412
✉: giannotas@katerini.gr
Πληροφορίες: Γιαννώτας Θ.

ΘΕΜΑ: «Ανάκληση της αριθμ. πρωτ.οικ.17752/31-05-2022 (ΑΔΑ: 6ΜΘ6ΩΕΤ-1ΘΙ) Προκήρυξης για την πλήρωση τριών (3) θέσεων δικηγόρων (δύο παρ' Αρείω Πάγω και ενός παρ' Εφέταις) με σχέση έμμισθης εντολής στον Δήμο Κατερίνης και οριστική παύση της σχετικής διαδικασίας».

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 2, 25 παρ. 1, 102 και 103 παρ. 7 του Συντάγματος.
2. Τις διατάξεις του ν. 5314/2026 (Α' 103) «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» και ιδίως του άρθρου 109 αυτού, περί αρμοδιοτήτων του Δημάρχου, καθώς και του άρθρου 692 αυτού, περί ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά των αποφάσεων των οργάνων των Δήμων.
3. Τις διατάξεις των άρθρων 42-45 του ν. 4194/2013 (Α' 208) «Κώδικας Δικηγόρων», όπως ισχύουν, και ιδίως του άρθρου 43 αυτού, περί της διαδικασίας προσλήψεως δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 165-167 του ν. 3584/2007 (Α' 143) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων», όπως ισχύουν.
5. Τις διατάξεις της παρ. 20 του άρθρου ένατου του ν. 4057/2012 (Α' 54), περί προηγούμενης έγκρισης της Επιτροπής της ΠΥΣ 33/2006 για την κίνηση των διαδικασιών πρόσληψης έμμισθων δικηγόρων, όπως ισχύουν.
6. Τις διατάξεις των άρθρων 6, 16, 17 και 21 του ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», περί προηγούμενης ακρόασης, περιεχομένου και αιτιολογίας των ατομικών διοικητικών πράξεων και περί ανάκλησης αυτών, κατά τις οποίες αρμόδιο για την ανάκληση όργανο είναι εκείνο που εξέδωσε την πράξη ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της.
7. Τις διατάξεις του άρθρου μόνου του α.ν. 261/1968 (Α' 12) «Περί χρόνου ανακλήσεως παρανόμων διοικητικών πράξεων».
8. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) και του ν. 4624/2019 (Α' 137), ως προς την τήρηση και διαφύλαξη των στοιχείων των υποψηφίων.
9. Τις διατάξεις του άρθρου 30 του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Κατερίνης (ΦΕΚ 4091/τ. Β' 23-09-2020), με τις οποίες προβλέπονται τρεις (3) θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής για τη στελέχωση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
10. Την αριθμ. 582/26-11-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου και το αριθμ. 47668/28-07-2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, με το οποίο γνωστοποιήθηκε ότι με την αριθμ. ΔΙ-



ΠΑΑΔ/Φ.ΕΓΚΡ./104/13657/16-07-2020 απόφαση της Επιτροπής της παρ. 1 του άρθρου 2 της **ΠΥΣ 33/2006 (Α' 280)** εγκρίθηκε για τον Δήμο Κατερίνης, μεταξύ άλλων, η πλήρωση **τριών (3)** θέσεων δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής.

11. Την αριθμ. πρωτ. **οικ.17752/31-05-2022 (ΑΔΑ: 6ΜΘ6ΩΕΤ-1ΘΙ)** Προκήρυξη του Δημάρχου Κατερίνης για την πλήρωση **τριών (3)** θέσεων δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής, καθώς και τις αιτήσεις υποψηφιότητας που υποβλήθηκαν εντός της ταχθείσας προθεσμίας.
12. Το αριθμ. πρωτ. **79019/14-06-2022** έγγραφο του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, το αριθμ. **16/2022** πρακτικό του Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Κατερίνης και την αριθμ. **165/2024** απόφαση περί ορισμού του εκπροσώπου του Δήμου, με τον αναπληρωτή του, ως μέλους της Επιτροπής του άρθρου **43** του ν. **4194/2013**.
13. Το αριθμ. πρωτ. **308/31-07-2024** έγγραφο της Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με το οποίο γνωστοποιήθηκε η αδυναμία άσκησης των καθηκόντων της ορισθείσας Προέδρου της Επιτροπής, λόγω μετάθεσής της.
14. Το αριθμ. πρωτ. **οικ.35550/08-10-2024** έγγραφο του Δήμου Κατερίνης προς τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με το οποίο ζητήθηκε ο ορισμός νέου Προέδρου της Επιτροπής, και το αριθμ. πρωτ. **156034/06-11-2024** απαντητικό έγγραφο της Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με το οποίο γνωστοποιήθηκε η αδυναμία υποδείξης μέλους του Ν.Σ.Κ. με βαθμό τουλάχιστον Δικαστικού Πληρεξουσίου Α' ως Προέδρου της Επιτροπής.
15. Την από **27-08-2026** εισήγηση του Τμήματος Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού και την αριθμ. **495/2026** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κατερίνης, με την οποία ανατέθηκε σε δικηγόρο η παροχή γνωμοδότησης επί των ζητημάτων που αφορούν την ως άνω Προκήρυξη.
16. Την αριθμ. πρωτ. **30427/08-09-2026** γνωμοδότηση του δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω Δημητρίου Γ. Σιανίδη.
17. Τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της ερμηνείας του άρθρου **43** του ν. **4194/2013** και των αρχών της διαφάνειας, της σαφήνειας, της ισότητας και της αντικειμενικότητας (**ΣτΕ 947/2024, 609/2025, 260/2025, 21/2023, 1711/2022, 750, 751, 1168/2021, 1470, 2062/2019, 53/2019, 3234/2015, 4847/2013, 944/2007, 1206/2024, 90/2025, 1742/2025, 2245/2023, 3839/2009 Ολ.**), καθώς και επί των προϋποθέσεων ανάκλησης των διοικητικών πράξεων (**ΣτΕ 2403/1997 Ολ., 3906/2008, 4069/2012**).
18. Τις διαρκείς και αυξημένες ανάγκες του Δήμου Κατερίνης για την υποστήριξη και τον χειρισμό των νομικών, δικαστικών και εξωδικαστικών του υποθέσεων, ιδίως των εκκρεμών ενώπιον των Ανωτάτων Δικαστηρίων, καθώς και για την παροχή νομικών συμβουλών και κατευθύνσεων προς τις υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα του Δήμου.
19. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Κατερίνης.

Με τη διαπίστωση ότι:

1. Με την αριθμ. πρωτ. **οικ.17752/31-05-2022** Προκήρυξη του Δημάρχου Κατερίνης προκηρύχθηκε, σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων **42-45** του ν. **4194/2013**, η πλήρωση **τριών (3)** θέσεων δικηγόρων στον Δήμο Κατερίνης, με σχέση έμμισθης εντολής, εκ των οποίων **δύο (2)** βαθμού παρ' Αρείω Πάγω και **μίας (1)** βαθμού παρ' Εφέταις. Εντός της ταχθείσας προθεσμίας υποβλήθηκαν αιτήσεις υποψηφιότητας, μετά την εκπνοή της οποίας η διαδικασία εισήλθε στο στάδιο της συγκρότησης και σύγκλησης της Επιτροπής επιλογής.
2. Ακολούθως ορίσθηκαν τα μέλη της πενταμελούς Επιτροπής του άρθρου **43** παρ. **2** του ν. **4194/2013**, ήτοι, ως Πρόεδρος, η υπηρετούσα τότε στο Δικαστικό Γραφείο Κατερίνης Δικαστική Πληρεξούσια Α' του Ν.Σ.Κ., **τρεις (3)** δικηγόροι οριζόμενοι από το Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Κατερίνης και ο εκπρόσωπος του Δήμου με τον αναπληρωτή του.
3. Η ορισθείσα Πρόεδρος της Επιτροπής μετατέθηκε και κατέστη αδύνατη η άσκηση των καθηκόντων της, όπως γνωστοποιήθηκε στον Δήμο με το αριθμ. πρωτ. **308/31-07-2024** έγγραφο του Ν.Σ.Κ.
4. Ο Δήμος Κατερίνης, επιδιώκοντας τη συνέχιση της διαδικασίας, ζήτησε με το αριθμ. πρωτ. **οικ.35550/08-10-2024** έγγραφό του τον ορισμό νέου Προέδρου, πλην όμως το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, μόνο κατά νόμο αρμόδιο για τον ορισμό του Προέδρου της Επιτροπής, γνωστοποίησε με το αριθμ. πρωτ. **156034/06-11-2024** έγγραφό του ότι στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου στην Κατερίνη δεν υπηρετεί μέλος του με βαθμό τουλάχιστον Δικαστικού Πληρεξουσίου Α' και ότι αδυνατεί να υποδείξει

άλλο μέλος του ως Πρόεδρο. Συνεπεία τούτου, η Επιτροπή δεν προέβη σε έλεγχο των τυπικών προσόντων, σε βαθμολόγηση, σε κατάταξη ή σε οποιαδήποτε αξιολόγηση των υποψηφίων και δεν εξέδωσε οποιαδήποτε πράξη ή πρακτικό.

5. Ενόψει της ανωτέρω αντικειμενικής αδυναμίας και της παρέλευσης χρονικού διαστήματος μεγαλύτερου της **τετραετίας** από την έκδοση της Προκήρυξης, ο Δήμος, προκειμένου να διακριβώσει τον νόμιμο τρόπο περαιτέρω χειρισμού της διαδικασίας, ανέθεσε, με την αριθμ. **495/2026** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, τη σύνταξη νομικής γνωμοδότησης, η οποία και παρασχέθηκε με το αριθμ. πρωτ. **30427/08-09-2026** έγγραφο και με την οποία διαπιστώθηκαν ουσιώδεις πλημμέλειες της Προκήρυξης, μη δυνάμενες πλέον να θεραπευθούν, κατά τα κατωτέρω ειδικότερα εκτιθέμενα.

I. Ως προς την αρμοδιότητα για την ανάκληση

Επειδή, κατά το άρθρο **21** παρ. **1** του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. Η ανακαλούμενη Προκήρυξη εκδόθηκε από τον Δήμαρχο Κατερίνης, ως το κατά το άρθρο **43** παρ. **1** του **ν. 4194/2013** όργανο του Δήμου που προκηρύσσει την πλήρωση θέσεων έμμισθων δικηγόρων, κατόπιν της αριθμ. **582/2019** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και της σχετικής έγκρισης της Επιτροπής της **ΠΥΣ 33/2006**. Συνεπώς, αρμόδιος για την ανάκλησή της είναι ο Δήμαρχος Κατερίνης, ως το όργανο που κατά τον χρόνο της ανάκλησης ασκεί την αρμοδιότητα έκδοσης της πράξης, ανεξαρτήτως της ταυτότητας του φυσικού προσώπου που ασκούσε τα καθήκοντα του Δημάρχου κατά τον χρόνο έκδοσής της (άρθρο **109** του **ν. 5314/2026**).

II. Ως προς τη νομιμότητα της ανακαλούμενης Προκήρυξης (πρώτος, αυτοτελής λόγος ανάκλησης)

Επειδή, κατά το άρθρο **43** παρ. **2** του **ν. 4194/2013**, τα κριτήρια αξιολόγησης των υποψηφίων για την πλήρωση θέσεων έμμισθων δικηγόρων (προσωπικότητα, επιστημονική κατάρτιση, εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης, επαγγελματική πείρα και επάρκεια, γνώση ξένων γλωσσών, οικογενειακή κατάσταση) προσδιορίζονται περιοριστικώς από τον νόμο, η δε κανονιστική ευχέρεια του προκηρύσσοντος φορέα εξαντλείται στον καθορισμό των συντελεστών βαρύτητας εκάστου εξ αυτών και δεν επεκτείνεται στη θέσπιση πρόσθετων κριτηρίων ή αυτοτελώς μοριοδοτούμενων υποκριτηρίων (**ΣτΕ 947/2024, 609/2025**).

Επειδή, με την αριθμ. πρωτ. **30427/08-09-2026** γνωμοδότηση που ζητήθηκε από τον Δήμο, κρίθηκε, και η Διοίκηση το αποδέχεται με την παρούσα ως ίδια κρίση της, ότι η ανακαλούμενη Προκήρυξη, ως προς τα υποκριτήρια του βασικού τίτλου σπουδών και του μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου σπουδών (**Α/Α: 2.1 και 2.2** του Πίνακα Κριτηρίων Αξιολόγησης), τέθηκε καθ' υπέρβαση της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου **43** του **ν. 4194/2013**, δοθέντος ότι η κανονιστική αρμοδιότητα της Διοίκησης συνίσταται στον καθορισμό αποκλειστικώς και μόνο συντελεστών βαρύτητας επί των εκ του νόμου προσδιορισθέντων κριτηρίων και όχι στη θέσπιση, πέραν αυτών, άλλων κριτηρίων ή υποκριτηρίων με ίδιο συντελεστή βαρύτητας (**ΣτΕ 947/2024, 609/2025**). Η πλημμέλεια αυτή, λόγω της φύσης της, καθιστά την όλη διαδικασία μη νόμιμη, διότι επηρεάζει το συνολικό σύστημα μοριοδότησης και, κατ' ακολουθίαν, τη βαθμολόγηση, την κατάταξη και την τελική κρίση επί του συνόλου των υποψηφίων, χωρίς να είναι δυνατή η απόσπασή της από το υπόλοιπο περιεχόμενο της Προκήρυξης.

Επειδή, περαιτέρω, η Προκήρυξη, ως προς το με **Α/Α: 3** κριτήριο «*Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης*», με τον τρόπο που διατυπώθηκε, εισάγει, χωρίς την παράθεση οποιασδήποτε ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας, διάκριση υπέρ των υποψηφίων που έχουν χειριστεί κατά το παρελθόν υποθέσεις του Δήμου Κατερίνης και σε βάρος των λοιπών υποψηφίων, κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας, της ισότητας και της αντικειμενικότητας, δεδομένου ότι, κατά τη νομολογία, η εξειδίκευση του υποψηφίου στο αντικείμενο υποθέσεων Ο.Τ.Α. δεν αποτελεί τυπικό προσόν, αλλά στοιχείο που λαμβάνεται υπόψη και συνεκτιμάται με τα λοιπά κριτήρια που θέτει ο νόμος (**ΣτΕ 260/2025 σκ. 18, 53/2019 σκ. 7, 3234/2015, 4847/2013**), η δε έλλειψη αιτιολογίας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσης της πράξης (**ΣτΕ 944/2007, 1206/2024**).

Επειδή, ως προς το με **Α/Α: 4** κριτήριο «*Επαγγελματική πείρα – επάρκεια*», το οποίο φέρει αυξημένο συντελεστή βαρύτητας **30%**, δεν προσδιορίζεται η κλιμάκωση των μορίων ανά έτη δικηγορίας των υποψηφίων, με συνέπεια να παρέχεται ανέλεγκτη δυνατότητα αδιάκριτης βαθμολόγησης και να καθίσταται άδηλη τόσο η βαθμολογία στο κριτήριο αυτό όσο και η συνολική βαθμολογία των υποψηφίων, κατά παράβαση των αρχών της σαφήνειας και της αντικειμενικότητας (**ΣτΕ 21/2023, 1711/2022**).

Επειδή, ως προς το με **Α/Α: 6** κριτήριο «Οικογενειακή κατάσταση», η Προκήρυξη είναι ασαφής και αόριστη, ελλείπει οποιουδήποτε συνδέσμου μεταξύ της τεθείσας μοριοδότησης (ένα έως δέκα μόρια) και των απαιτούμενων προϋποθέσεων, τόσο ως προς την πλήρωση όσο και ως προς τη διαβάθμιση των μορίων, με συνέπεια να καθίσταται αδύνατη η αντικειμενική και ελέγξιμη βαθμολόγηση και να παραβιάζονται οι αρχές της ισότητας και της αντικειμενικότητας.

Επειδή οι ανωτέρω ουσιώδεις πλημμέλειες δεν είναι πλέον δυνατόν να θεραπευθούν. Τυχόν διευκρίνιση ή συμπλήρωση των κριτηρίων από την Επιτροπή αξιολόγησης θα ήταν νομικώς ανεκτή μόνον εφόσον είχε λάβει χώρα πριν από την έναρξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων και, πάντως, πριν από την υποβολή της πρώτης αίτησης υποψηφιοτήτων (**ΣτΕ 260/2025**), ενώ εν προκειμένω η προθεσμία αυτή έχει προ πολλού εκπνεύσει. Η εκ των υστέρων θέσπιση ή διευκρίνιση κριτηρίων, μετά τη γνωστοποίηση των ονομάτων και των προσόντων των υποψηφίων, θα συνιστούσε, εξάλλου, αυτοτελή παραβίαση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης.

Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα, το κύρος της προκήρυξης ελέγχεται επιτρεπτώς παρεμπιπτόντως, επ' ευκαιρία προσβολής της πράξης επιλογής, όχι μόνον ως προς τη νομιμότητα των όρων της, αλλά και ως προς οποιαδήποτε άλλη πλημμέλειά της (**ΣτΕ 90/2025, 1742/2025, 2245/2023 επτ., 3839/2009 Ολ.**), η δε δυνατότητα του υποψηφίου να προσβάλει ενώπιον του Δικαστηρίου το κύρος της προκήρυξης δεν αποκλείεται από το γεγονός ότι δεν διατύπωσε επιφύλαξη κατά την υποβολή της υποψηφιοτήτάς του. Συνεπώς, τυχόν ολοκλήρωση της διαδικασίας επί τη βάσει της ανακαλούμενης Προκήρυξης θα οδηγούσε σε πράξη επιλογής βεβαίως ακυρωτέα, με προφανή βλάβη του δημοσίου συμφέροντος, της λειτουργίας της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, αλλά και των ίδιων των υποψηφίων, οι οποίοι θα καλούνταν να μετάσχουν σε διαδικασία προδήλως επισφαλή.

Επειδή, κατά τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου και την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η Διοίκηση όχι μόνο δύναται, αλλά, δυνάμει της αρχής της νομιμότητας, οφείλει κατ' αρχήν να ανακαλεί, και αυτεπαγγέλτως, τις παράνομες πράξεις της εντός ευλόγου χρόνου από την έκδοσή τους, η δε ανάκληση παράνομης πράξης δεν προσκρούει σε κώλυμα, όταν από αυτήν δεν έχουν απορρεύσει δικαιώματα τρίτων άξια προστασίας (**ΣτΕ 2403/1997 Ολ., 3906/2008, 4069/2012**). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο για προκήρυξη διαδικασίας πλήρωσης θέσεων, η οποία, είτε χαρακτηριστεί ως κανονιστική πράξη, οπότε η ανάκλησή της για το μέλλον είναι ελεύθερη και δεν υπόκειται στους περιορισμούς της ανάκλησης των ατομικών πράξεων, είτε χαρακτηριστεί ως γενική ατομική διοικητική πράξη, οπότε η ανάκλησή της για λόγους νομιμότητας εντός ευλόγου χρόνου είναι σε κάθε περίπτωση επιτρεπτή, δεν έχει δημιουργήσει, στο στάδιο που παρέμεινε, καμία ευνοϊκή έννομη κατάσταση υπέρ οποιουδήποτε υποψηφίου.

Επειδή η παρούσα ανάκληση λαμβάνει χώρα εντός ευλόγου χρόνου, δοθέντος ότι: (α) οι πλημμέλειες της Προκήρυξης διαγνώσθηκαν από τη Διοίκηση με τη γνωμοδότηση της **08-09-2026** και η παρούσα εκδίδεται αμέσως μετά τη διάγνωσή της, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, (β) η Προκήρυξη δεν έχει παραγάγει κανένα ευνοϊκό έννομο αποτέλεσμα υπέρ οποιουδήποτε, ώστε να τίθεται ζήτημα στάθμισης με δικαιολογημένη εμπιστοσύνη διοικουμένου, και (γ) σε κάθε περίπτωση, και αν ακόμη ήθελε θεωρηθεί ότι εφαρμόζεται εν προκειμένω η διάταξη του άρθρου **μόνου** του **α.ν. 261/1968**, η οποία αφορά ευμενείς ατομικές διοικητικές πράξεις, από την έκδοση της Προκήρυξης (**31-05-2022**) μέχρι την έκδοση της παρούσας δεν έχει παρέλθει πενταετία.

III. Ως προς την αντικειμενική αδυναμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας και την ανεπικαιρότητά της (δεύτερος, αυτοτελής λόγος ανάκλησης)

Επειδή, ανεξαρτήτως των ανωτέρω και αυτοτελώς, η διαδικασία της ανακαλούμενης Προκήρυξης κατέστη αντικειμενικώς αδύνατον να ολοκληρωθεί νομίμως. Κατά το άρθρο **43** παρ. **2** του **ν. 4194/2013**, η Επιτροπή επιλογής συγκροτείται υποχρεωτικώς υπό την προεδρία μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με βαθμό τουλάχιστον Δικαστικού Πληρεξουσίου Α', οριζομένου από τον Πρόεδρο του Ν.Σ.Κ., ο δε Δήμος στερείται οποιασδήποτε αρμοδιότητας ή ευχέρειας να ορίσει ο ίδιος Πρόεδρο ή να συγκροτήσει την Επιτροπή με διαφορετική σύνθεση. Το Ν.Σ.Κ. γνωστοποίησε εγγράφως, δύο φορές (έγγραφα **308/31-07-2024** και **156034/06-11-2024**), την αδυναμία υπόδειξης Προέδρου, παρά τη σχετική αίτηση του Δήμου. Η διαδικασία, επομένως, παρέμεινε επί σειρά ετών σε στάδιο από το οποίο δεν ήταν δυνατόν να προχωρήσει, για λόγους ανεξάρτητους από τη βούληση και τις ενέργειες του Δήμου.

Επειδή, περαιτέρω, από την έκδοση της Προκήρυξης και την εκπνοή της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο της **τετραετίας**, εντός του οποίου έχουν κατ' ανάγκην μεταβληθεί τα πραγματικά δεδομένα επί των οποίων στηρίζεται η αξιολόγηση κατά το άρθρο **43 του ν. 4194/2013** (επαγγελματική πείρα, επιστημονική κατάρτιση, εξειδίκευση, οικογενειακή κατάσταση των υποψηφίων), ενώ, παράλληλα, έχει μεταβληθεί και ο κύκλος των δικηγόρων που πληρούν σήμερα τις προϋποθέσεις συμμετοχής. Η αξιολόγηση των υποψηφίων επί τη βάσει στοιχείων του έτους 2022 θα αντέβαινε στον σκοπό του νόμου, ο οποίος συνίσταται στην επιλογή του καταλληλότερου κατά τον χρόνο της πρόσληψης, και θα προσέκρουε στις αρχές της αξιοκρατίας και της ισότητας πρόσβασης στις δημόσιες θέσεις (άρθρα **4 παρ. 1 και 4 και 103 παρ. 7 του Συντάγματος**), τόσο έναντι των υποψηφίων, των οποίων τα σημερινά προσόντα δεν θα λαμβάνονταν υπόψη, όσο και έναντι όσων απέκτησαν εν τω μεταξύ τις προϋποθέσεις συμμετοχής. Η Προκήρυξη έχει, ως εκ τούτου, καταστεί **ανεπίκαιρη** και η συνέχισή της θα ήταν μη νόμιμη, και για τον λόγο αυτόν.

IV. Ως προς τη θέση των υποψηφίων

Επειδή οι υποψήφιοι που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία της ανακαλούμενης Προκήρυξης δεν έχουν αποκτήσει, στο στάδιο στο οποίο αυτή παρέμεινε, κανένα κεκτημένο δικαίωμα άξιο προστασίας, αλλά **απλή προσδοκία**, μη αξιώσιμη δικαστικώς, δοθέντος ότι το δικαίωμα πρόσληψης γεννάται μόνον με την ολοκλήρωση της σύνθετης διοικητικής ενέργειας, ήτοι με την έκδοση της πράξης επιλογής της Επιτροπής και την ακόλουθη πράξη πρόσληψης, ουδεμία δε από τις πράξεις αυτές εκδόθηκε. Δεν έγινε έλεγχος προσόντων, δεν εκδόθηκε πίνακας κατάταξης, δεν δημιουργήθηκε σε κανέναν υποψήφιο οποιαδήποτε ευνοϊκή έννομη κατάσταση ή δικαιολογημένη εμπιστοσύνη ως προς την έκβαση της διαδικασίας, ο δε Δήμος ουδέποτε βεβαίωσε ή υποσχέθηκε σε οποιονδήποτε υποψήφιο την πρόσληψή του.

Επειδή η παρούσα ανάκληση ερείδεται αποκλειστικώς σε αντικειμενικούς λόγους νομιμότητας, αντικειμενικής αδυναμίας και δημοσίου συμφέροντος και δεν συνδέεται με την υποκειμενική συμπεριφορά, τα προσόντα ή την προσωπική κατάσταση οποιουδήποτε υποψηφίου, ούτε ενέχει οποιαδήποτε δυσμενή κρίση σε βάρος οποιουδήποτε εξ αυτών. Ως εκ τούτου, κατά πάγια νομολογία, δεν απαιτείται η προηγούμενη ακρόαση των υποψηφίων κατά το άρθρο **20 παρ. 2 του Συντάγματος** και το άρθρο **6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας**, η οποία επιβάλλεται μόνον όταν η δυσμενής πράξη εκδίδεται επί τη βάσει της υποκειμενικής συμπεριφοράς του διοικουμένου (πρβλ. **ΣτΕ 4447/2012 ΟΛ.**). Σε κάθε περίπτωση, οι λόγοι της ανάκλησης είναι νομικής φύσης και ανάγονται σε αντικειμενικά δεδομένα, τα οποία αποδεικνύονται από έγγραφα, ώστε τυχόν ακρόαση δεν θα μπορούσε να οδηγήσει σε διαφορετικό αποτέλεσμα.

Επειδή η ανάκληση καταλαμβάνει το σύνολο των υποψηφίων κατά τρόπο ενιαίο και απρόσωπο, χωρίς καμία διάκριση ή εξαίρεση, και δεν θίγει το δικαίωμα οποιουδήποτε εξ αυτών να μετάσχει, εφόσον πληροί τις νόμιμες προϋποθέσεις, στη νέα διαδικασία που θα κινηθεί για την πλήρωση των θέσεων έμμισθων δικηγόρων του Δήμου, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας.

V. Ως προς τη στάθμιση και την αναλογικότητα του μέτρου

Επειδή, κατά τη στάθμιση που επιβάλλεται από την αρχή της αναλογικότητας (άρθρο **25 παρ. 1 του Συντάγματος**), το δημόσιο συμφέρον που εξυπηρετείται με την ανάκληση, συνιστάμενο στην αποκατάσταση της νομιμότητας, στην αποφυγή ολοκλήρωσης διαδικασίας καταλήγουσας σε πράξη βεβαίως ακυρωτέα, στην αποτροπή περαιτέρω καθυστέρησης στη στελέχωση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου και στην προστασία της αξιοκρατίας και της ισότητας πρόσβασης στις δημόσιες θέσεις, υπερτερεί σαφώς της απλής προσδοκίας των υποψηφίων, η οποία, άλλωστε, διατηρείται ακέραιη ως προς τη συμμετοχή τους στη νέα διαδικασία. Το μέτρο της ανάκλησης είναι το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο, δεδομένου ότι ηπιότερο μέτρο, όπως η τροποποίηση ή διευκρίνιση των όρων της Προκήρυξης, δεν είναι πλέον νομικώς επιτρεπτό μετά την υποβολή των υποψηφιοτήτων (**ΣτΕ 260/2025**), η δε μερική ανάκληση δεν είναι δυνατή, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα.

Επειδή καθένας από τους λόγους που εκτίθενται στα κεφάλαια **II, III και IV** της παρούσας επαρκεί αυτοτελώς για τη στήριξη της ανάκλησης, ανεξαρτήτως των λοιπών.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η ανάκληση της αριθμ. πρωτ. οικ. **17752/31-05-2022** Προκήρυξης και η οριστική παύση της διαδικασίας που κινήθηκε με αυτήν επιβάλλονται από λόγους νομιμότητας και δημοσίου συμφέροντος και είναι νόμιμες, επαρκώς αιτιολογημένες και αναλογικές.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Α. Ανακαλούμε, για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στο σκεπτικό της παρούσας και καθένas από τους οποίους επαρκεί αυτοτελώς, την αριθμ. πρωτ. **οικ.17752/31-05-2022 (ΑΔΑ: 6ΜΘ6ΩΕΤ-1ΘΙ)** Προκήρυξη του Δημάρχου Κατερίνης για την πλήρωση **τριών (3)** θέσεων δικηγόρων (δύο παρ' Αρείω Πάγω και ενός παρ' Εφέταις) στον Δήμο Κατερίνης, με σχέση έμμισθης εντολής, στο σύνολό της, καθώς και κάθε πράξη και ενέργεια που ερείδεται σε αυτήν, συμπεριλαμβανομένων των πράξεων ορισμού των μελών της Επιτροπής του άρθρου **43** του **ν. 4194/2013**.

Β. Η διαδικασία που κινήθηκε με την ανακαλούμενη Προκήρυξη **παύει οριστικά**, χωρίς να έχει εκδοθεί οποιαδήποτε πράξη ελέγχου προσόντων, βαθμολόγησης, κατάταξης ή επιλογής υποψηφίων και χωρίς να έχει αποκτηθεί από οποιονδήποτε υποψήφιο δικαίωμα ή προσδοκία πρόσληψης.

Γ. Οι υποβληθείσες αιτήσεις υποψηφιότητας και τα συνυποβληθέντα δικαιολογητικά τίθενται στο αρχείο του Τμήματος Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, τηρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για όσο χρόνο απαιτείται για την εξυπηρέτηση των σκοπών της παρούσας και την άσκηση ή υπεράσπιση νομικών αξιώσεων, και επιστρέφονται, κατά το μέρος που αφορούν πρωτότυπα έγγραφα, σε κάθε υποψήφιο που θα το ζητήσει εγγράφως.

Δ. Η παρούσα απόφαση, με επιμέλεια του Δήμου Κατερίνης:

1. να αναρτηθεί στον ιστότοπο του προγράμματος «**ΔΙΑΥΓΕΙΑ**»,
2. να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου Κατερίνης (www.katerini.gr), στη διαδρομή: **Ενημέρωση** → **Προκηρύξεις** → **Προσλήψεων**, καθώς και στον χώρο ανακοινώσεων του δημοτικού καταστήματος, με σύνταξη σχετικού αποδεικτικού ανάρτησης,
3. να δημοσιευθεί σε **μία (1)** ημερήσια εφημερίδα που εκδίδεται στην έδρα του Δικηγορικού Συλλόγου Κατερίνης,
4. να κοινοποιηθεί, προς ενημέρωση, στον/στην Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, στον/στην Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Κατερίνης, στη Γραμματεία της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος (olomeleia@dsa.gr , proedros@dsa.gr), στον/στην Πρόεδρο Πρωτοδικών Κατερίνης, ώστε να τοιχοκολληθεί στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου Κατερίνης, καθώς και στα ορισθέντα μέλη της Επιτροπής του άρθρου **43** του **ν. 4194/2013**, και
5. να κοινοποιηθεί **ατομικώς**, με αποδεικτικό επίδοσης ή με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο που εξασφαλίζει βεβαία γνώση, σε όλους/ες τους/τις υποψηφίους/ες που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία, στη διεύθυνση που δήλωσαν με την αίτησή τους.

Ε. Κατά της παρούσας χωρεί **ειδική διοικητική προσφυγή** ενώπιον του αρμοδίου κατά το άρθρο **692** του **ν. 5314/2026** οργάνου, εντός προθεσμίας [δεκαπέντε (15)] ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίησή της ή, άλλως, από τότε που ο ενδιαφερόμενος έλαβε πλήρη γνώση αυτής, καθώς και **αίτηση ακυρώσεως** ενώπιον του αρμοδίου διοικητικού δικαστηρίου, εντός της νόμιμης προθεσμίας.

Ο Δήμαρχος Κατερίνης

Ιωάννης Ντούμος